

L'AUDIÈNCIA DUBTA DELS IMPUTATS I LES DENUNCIANTS

Absolen els acusats de segrestar tres prostitutes a Palamós per un deute

DdeG

GIRONA

□ Les abundants contradiccions entre les suposades víctimes ha portat l'Audiència de Girona a absoldre els acusats de segrestar tres prostitutes en un apartament de Palamós el 14 d'abril de 2002. La Fiscalia demanava 19 anys de presó per a la dona que presumiblement havia proporcionat la informació necessària per perpetrar el rapte i la mateixa pena per als individus russos que presumiblement havien retingut les noies, les havien assaltat i havien agredit el seu proxeneta.

El Palau de Justícia no dona credibilitat a cap de les parts implicades. «La versió presentada pels acusats S. R. i V. T. resulta inversemblant», apunten. Els processats havien argumentat durant la vista oral que havien viatjat fins a la Costa Brava per fer turisme i que únicament havien tingut alguns

problemes als hotels on s'havien allotjat.

No obstant, la sala també discuteix les paraules de les perjudicades. Les joves, igualment russes, es van contradir a l'hora de fixar la quantitat que presumiblement exigien els assaltants. I el mateix va ocórrer amb les armes que suposadament duïen. Ni tan sols el fiscal va creure tot el que va dir l'home que les explotava sexualment. A la sentència, que anava acompanyada de l'ordre per excarcarar els encausats que estaven en presó preventiva des del moment dels fets, es qualifica l'exposició del denunciador d'«imprecisa, incompleta i esbiaixada».

Fins i tot va negar el que era «evident»: que vivia de les noies que residien al seu pis. Per aquest cúmul de dubtes, els jutges acaben dictant la sentència absolutòria que havien sol·licitat els advocats defensors, Guillem Bossacoma i Encarnación Ruiz.